

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

СУД ОРОДА МОСКВЫ • КУЗЬМИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД
КОПИЯ
СУД ОРОДА МОСКВЫ • КУЗЬМИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД

09 декабря 2016 года

город Москва

Кузьминский районный суд г. Москвы в составе судьи Соколовой Е.Т., при секретаре Кушлянской А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-6188/16 по иску [REDACTED] к Банк ВТБ 24 (ПАО) об обязании выдать денежные средства, взыскании неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами, штрафа,

установил:

[REDACTED] обратился в суд с вышеназванным иском, мотивируя свои требования тем, что 20.06.2016 году с истцом заключен договор банковского счета и открыт счет в рублях № 40817810720004009230. 20 июня 2016 года на указанный счет истец внес денежные средства в размере 1500000,00 руб, которые впоследствии были размещены во вклад. 22 июня 2016 года на указанный счет в рублях истцу от ПАО Сбербанк поступили денежные средства за оплату собственного векселя сбербанка № ВГ 0266072 в сумме 1500000,00 руб. 24 июня 2016 года указные денежные средства размещены Белан О.В. во вклад. 07 июля 2016 года [REDACTED] лично обратился в ДО «Кредитный центр «Зубовский бульвар» банка с заявлением о досрочном расторжении договора банковского вклада. Денежные средства в размере 1500000,00 руб были перечислены на счет истца № 40817810720004009230. При этом истец выдал ответчику распоряжение о перечислении денежных средств в сумме 50976,00 руб в счет оплаты услуг охраны и о выдаче остатка в сумме 14948975,33 руб наличными. Однако 08.07.2016 г. истцу в выдаче денежных средств было отказано по причине со слов менеджера банка блокировки денежных средств на счету истца. В связи с невозможностью получения денежных средств истец 13 июля 2016 года обратился к ответчику с письменной претензией. Ответ на данную претензию истцу в установленный законом срок выдан не был.

Просил суд обязать Банк ВТБ 24 (ПАО) выдать наличные денежные средства в размер 14948975,33 руб с счета № 40817810720004009230; присудить на случай неисполнения решения суда в размере 0,1 процент от суммы за каждый день просрочки исполнения решения суда; взыскать проценты за пользование чужими денежными средства в размер 165684,47 руб, штраф в размере 7474487,66 руб, судебные расходы в сумме 53500,00 руб.

[REDACTED], извещенный надлежащим образом, в суд не явился, обеспечил явку своего представителя, который в суд явился, исковые требования поддержал.

Представитель ответчика Банк ВТБ 24 (ПАО) в суд явился, против удовлетворения исковых требований возражал.

Третий лица МФЦ района Текстильщики г. Москвы, Роспотребнадзор по г. Москве, извещенные надлежащим образом, в суд не явились.

Судом установлено, что в соответствии с заявлением [REDACTED] на предоставление комплексного обслуживания в ВТБ24 (ПАО) от 20.06.2016 году с истцом заключен договор банковского счета и открыт счет в рублях № 40817810720004009230.

Договор банковского счета открыт путем присоединения истца к действующим в Банке Правилам дистанционного банковского обслуживания физических лиц в ВТБ 24 с использованием системы «Телебанк» и Правил открытия и обслуживания банковского счета физического лица в ВТБ 24.

20 июня 2016 года на указанный счет истец внес денежные средства в размере 1500000,00 руб, которые впоследствии были размещены во вклад.

22 июня 2016 года на указанный счет в рублях истцу (векселедержателю) от ПАО Сбербанк (векселедателя) поступили денежные средства за оплату собственного векселя сбербанка № ВГ 0266072 в сумме 15000000,00 руб.

24 июня 2016 года указные денежные средства размещены [REDACTED] во вклад.

07 июля 2016 года [REDACTED] лично обратился в ДО «Кредитный центр «Зубовский бульвар» банка с заявлением о досрочном расторжении договора банковского вклада

Денежные средства в размере 15000000,00 руб были перечислены на счет истца № 40817810720004009230.

При этом истец выдал ответчику распоряжение о перечислении денежных средств в сумме 50976,00 руб в счет оплаты услуг охраны и о выдаче остатка в сумме 14948975,33 руб наличными.

За получением наличных денежных средств истцу было предложено подойти 08.07.2016 г.

Однако 08.07.2016 г. истцу в выдаче денежных средств было отказано по причине со слов менеджера банка блокировки денежных средств на счету истца.

В связи с невозможностью получения денежных средств истец 13 июля 2016 года обратился к ответчику с письменной претензией, указав, что дополнительно предоставил по требованию ответчика документы, подтверждающие происхождение на счет истца денежных средств, зачисленных Сбербанком (ПАО) в счет погашения собственного векселя, что подтверждается актом приема-передачи векселя и распиской. В указанной претензии истец указал на необходимость предоставления мотивированного письменного отказа в выдаче денежных средств со счета.

Ответ на данную претензию истцу в установленный законом срок (и до настоящего времени) выдан не был.

В силу ст. 15 ГК РФ, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

73

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Согласно ч. 1 ст. 845, ст. ст. 848-849 ГК РФ, по договору банковского счета банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету.

Банк обязан совершать для клиента операции, предусмотренные для счетов данного вида законом, установленными в соответствии с ним банковскими правилами и применяемыми в банковской практике обычаями делового оборота, если договором банковского счета не предусмотрено иное.

Банк обязан по распоряжению клиента выдавать или перечислять со счета денежные средства клиента не позже дня, следующего за днем поступления в банк соответствующего платежного документа, если иные сроки не предусмотрены законом, изданными в соответствии с ним банковскими правилами или договором банковского счета.

Как установлено судом ПАО ВТБ 24 не исполнил принятые на себя и не возвратил истцу причитающиеся ему денежные средства в установленный законом срок.

Истец смог получить денежные средства со своего счета только 21 сентября 2016 года, то есть только после обращения в суд с настоящим исковым заявлением (иск предъявлен согласно штампа экспедиции Кузьминского районного суда г. Москвы на исковом заявлении 16 августа 2016 года).

Из материалов дела следует, что истец заблаговременно и в соответствии с условиями договора уведомил банк о желании получить денежные средства в наличной форме, представил по запросу банка дополнительные документы, подтверждающие факт происхождения денежных средств, обратился в банк с письменной претензией.

Таким образом, поскольку в действиях ответчика имеется нарушение договорных обязательств по возврату денежных средств истцу, их незаконное удержание, то требования истца подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 856 ГК РФ в случаях несвоевременного зачисления на счет поступивших клиенту денежных средств либо их необоснованного списания банком со счета, а также невыполнения указаний клиента о перечислении денежных средств со счета либо об их выдаче со счета банк обязан уплатить на эту сумму проценты в порядке и в размере, предусмотренных статьей 395 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется

73

ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Таким образом, за период обозначенный истцом (38 дней на момент подачи иска) сумма процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 165684,47 руб.

В соответствии со ст. 13 Закона «О защите прав потребителей» При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Таким образом, в пользу истца надлежит взыскать штраф в размере 82842,24 руб (165684,47/2).

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

С учетом длительности и сложности дела, с учетом принципа разумности и добросовестности в пользу истца надлежит взыскать судебные расходы в сумме 40000,00 руб.

В силу ст. 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своих требований или возражений.

Таким образом, к взысканию с ответчика в пользу истца подлежат сумма процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 165684,47 руб, сумма штрафа в размере 82842,24 руб, судебные расходы в размере 40000,00 руб, всего 288526,71 руб.

Руководствуясь ст.ст. 193,194-199 ГПК РФ, суд

решил:

Взыскать с Банк ВТБ 24 (ПАО) в пользу [REDACTED] денежные средства в размере 165684,47 руб в счет уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами, денежные средства в размере 7474487,66 руб в счет уплаты штрафа, денежные средства в размере 40000,00 руб в счет возмещения судебных расходов, а всего – 7680172,13 руб.

В остальной части иска – отказать.

Взыскать с Банк ВТБ 24 (ПАО) сумму государственной пошлины в размере 46400,86 руб.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца путем подачи апелляционной жалобы через Кузьминский районный суд города Москвы.

Судья:



решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 09 декабря 2016 года изменить, изложив его резолютивную часть в следующей редакции:

«взыскать с Банка ВТБ 24 (ПАО) в пользу [REDACTED] проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 165 684 (ста шестидесяти пяти тысяч шестисот восемидесяти четырех) руб. 47 коп., штраф в размере 82 842 (восьмидесяти двух тысяч восемисот сорока двух) руб. 24 коп., судебные издержки, связанные с оплатой услуг представителя, в сумме 40 000 (сорока тысяч) руб., а всего – в сумме 288 526 (двухсот восемидесяти восьми тысяч пятисот двадцати шести) руб. 71 коп.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Взыскать с Банка ВТБ 24 (ПАО) в бюджет г. Москвы государственную пошлину в сумме 4 514 (четырех тысяч пятисот четырнадцати) руб.».

В остальной части решение Кузьминского районного суда г. Москвы от 09 декабря 2016 года оставить без изменения, апелляционную жалобу ответчика Банка ВТБ 24 (ПАО) – без удовлетворения.



Судья

Секретарь

